

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель учебно-
методического совета факультета
медиакоммуникаций
и аудиовизуальных искусств
Ю.В. Кот

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

Б1.В.16 СОВРЕМЕННАЯ НАУКА И ЖУРНАЛИСТИКА
(шифр и наименование дисциплины)

Направление подготовки: 42.03.02 Журналистика

Профиль подготовки: Интернет-журналистика

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Оглавление

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины	3
2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет (имеет навык)) по дисциплине:	3
3. Описание показателей и критериев оценивания	3
4. Оценочные средства	4
5. Критерии оценки знаний студента	Ошибка! Закладка не определена.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

ПК-1.1 – Осуществляет поиск темы и выявляет существующую проблему.

ПК-1.3 – Отбирает релевантную информацию из доступных документальных источников.

Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет (имеет навык)) по дисциплине:

Код компетенции: ПК-1.1	
Знать	основные приемы и способы поиска информации.
Уметь	применять имеющиеся знания на практике.
Владеть	навыками выявления причинно-следственных связей в исследуемой проблеме.
Код компетенции: ПК-1.3	
Знать	способы получения информации из различных документальных источников.
Уметь	работать с доступными документальными источниками.
Владеть	определения релевантности информации для различной целевой аудитории; навыками работы с документами.

Описание показателей и критериев оценивания

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
ПК-1.1				
Знать: основные приемы и способы поиска информации.	Актуальные проблемы развития образования и журналистика Специфика работы журналиста и научная методология подготовки материалов в СМИ на самые разные темы	Устный опрос	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
Уметь: применять имеющиеся знания на практике.	Специфика работы журналиста и научная методология подготовки материалов в СМИ на самые разные темы	Выполнение заданий	Самостоятельное применение студентом умений на практике	корректность, к-во выполненных заданий
Владеть: навыками выявления причинно-следственных связей в исследуемой проблеме.	Промежуточная аттестация (Зачет)		Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме
ПК-1.3				

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
Знать: способы получения информации из различных документальных источников.	Основные направления, концепции и характерные черты современной науки; Гуманитарные науки и журналистика	Устный опрос	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
Уметь: работать с доступными документальными источниками.	Экология и журналистика	Выполнение заданий	Самостоятельное применение студентом умений на практике	корректность, к-во выполненных заданий
Владеть: определения релевантности информации для различной целевой аудитории; навыками работы с документами.	Промежуточная аттестация (Зачет)		Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме

Оценочные средства

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ (примерные задания)

Дать развернутый ответ на вопрос:

1. Отличие обыденного мышления от научного.
2. Неизменные компоненты науки и те, что подвергаются социальным и культурным влияниям.
3. Различные методы получения научного знания.
4. Отличие языка научного деятеля, ученого от языка журналиста.
5. Система доказательств в науке, параллель с системой доказательств и фактов в журналистике.
6. Теоретическая и эмпирическая составляющие науки и журналистики. Критерии определения знания как научного.

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ЗАДАНИЕ К ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ (РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ)

Подготовить мини-доклад (5-7 минут) с презентацией.

Проблемы истины в науке и журналистике и вопросы обоснования научного знания.

Религия и наука, их отражение в журналистике.

Естественные и гуманитарные науки: объяснение и понимание.

Проблема роста научного знания и способы его описания журналистом.

Методология исследовательских программ в науке по аналогии с журналистскими исследователями: сходства и различия.
Проблема несоизмеримых понятий в науке и журналистике.
Научные революции и научные парадигмы.
Наука, журналистика и техника – связь и автономность.
Наука и искусство.
Могут ли наука и журналистика претендовать на получение окончательной истины?
Способы обоснования естественнонаучного знания.
Способы обоснования в точных и гуманитарных науках.
В каком смысле можно говорить об автономии научного, религиозного и журналистского знания, их зависимости или противостоянии?

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

Кризис науки начала века и современный кризис науки – сходство и отличие. Отражение их в журналистике.
Наука как особая форма знания. Связь науки и журналистики.
Ненаучное знание и способы отделения знания научного от ненаучного.
Проблема истинности научного знания и пути ее решения. Может ли быть научное знание не истинным (примеры из журналистики).
Основные этапы развития науки и журналистики.
Наука и журналистика как способы познания мира – сходство и отличие.
Наука, техника и искусство: положение в культуре и взаимосвязь с журналистикой.
Роль журналистики в развитии цивилизации.
Журналистика как универсальная информационно-креативная система.
Роль журналистики в освещении проблем экологии.
Научная журналистика как популяризация науки.
Роль СМИ в распространении достижений науки и техники.
Источники информации для журналиста, занимающегося популяризацией науки.

ЗАДАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ)

1. Научные периодические СМИ: характерные особенности (структурно-тематический анализ издания, программы, канала по выбору студента).
2. Перечислите распространенные типы ученых и особенности работы журналиста с каждым из этих типов.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТ)

Критерии выставления оценок на зачетах соответствуют критериям выставления оценок на экзаменах исходя из того, что оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» соответствуют оценке «зачтено», оценка «неудовлетворительно» соответствует оценке «незачет».

Критерии оценки рубежного контроля

«Отлично» – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки;
«Хорошо» – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические, стилистические или другие не существенные ошибки (не более 3–х), студент не допускает существенных неточностей при ответе на вопросы;

«Удовлетворительно» – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна; студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, нарушает последовательность при изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«Неудовлетворительно» – работы с большим количеством ошибок признаются неудовлетворительным результатом; студент не справляется с изложением материала и выполнением практических заданий, не знает значительной части программного материала, допущенные ошибки существенны.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – «отлично» – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического) занятия;
- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

«Хорошо» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

«Удовлетворительно» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему, но при этом допускаются ошибки, а аргументация малоубедительна;
- неспособность ответить на уточняющие вопросы по теме.

«Неудовлетворительно» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением не состоялось по причине незнания студентам материала;
- при раскрытии темы допускаются серьезные ошибки и существенные неточности, а аргументация малоубедительна;
- неспособность ответить на уточняющие вопросы по теме.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТ)

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Продвинутый «отлично»	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в журналистской практике.</p>
Повышенный «хорошо»	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации,</p> <p>Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в журналистской практике.</p>
Базовый «удовлетворительно»	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: основные теоретические понятия курса, обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, правильно обосновывает обозначенные тезисы</p> <p>Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины; не затрудняться с ответом при видоизменении задания; самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в профессиональной деятельности.</p>
«Неудовлетворительно»	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: студент не знает значительной части программного материала, допущенные ошибки в его изложении существенны,</p> <p>Уметь: студент не справляется с изложением материала и выполнением практических заданий,</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имею-</p>

	щихся знаний в профессиональной деятельности владеет в недостаточной мере.
--	--

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.04.02 «Журналистика», профилю подготовки «Арт-журналистика».

Автор-составитель: доцент, кандидат педагогических наук Кузьменко С.В.

Программа одобрена на заседании кафедры Журналистики